



Note de conjoncture | Auteur de la note : Pr He Alain LORET

Très surpris par la réaction du journal l'Equipe qui a considéré que l'organisation du « Grand Oral » des candidats.es à la présidence du CNOSF n'avait pas permis de les départager, j'ai voulu démontrer le contraire.

Je propose donc une évaluation raisonnée de leurs programmes.

REMARQUE | Expert en docimologie, c'est-à-dire en Science de l'évaluation, je dispose d'une longue expérience de l'appréciation professionnelles et académiques de prestations individuelles mesurées à tous les niveaux de l'enseignement supérieur : de la Licence au Doctorat. Je fus en outre durant onze années membre et rapporteur à trois reprises du jury de l'Oral de l'Agrégation.

A ce titre, fort de cette compétence, j'ai pu établir une grille d'évaluation des prestations individuelles des quatre candidats.es réalisées lors de la présentation de leurs programmes au siège du CNOSF le 27 mai 2021 puis lors du Grand Oral de candidature organisé le 16 juin 2021.

Elle repose sur une problématique docimologique en trois points :

- identifier les éléments attendus de chaque programme et porter sur chacun d'eux un jugement binaire de type « correct ou incorrect » ;
- affecter chaque élément d'une valeur analogique relative à sa pertinence pour le sport français ;
- porter une notation globale affectée d'un « coefficient de cohérence » sur chacune des quatre propositions de programme.

Le tableau ci-dessous est une synthèse de ce que j'ai obtenu.

Candidats.es	Différenciation	Opérationnalisation	Objectivation	Corrélation
B. Henriques	+	+++	++	++
P. Martin	+	++	+	++
E. Bonnet-Oulaldj	+++	++	+++	++
T. Rey	++	+++	++	++

Glossaire explicatif.

- **La différenciation** est la capacité d'un programme à se différencier des autres.
- **L'opérationnalisation** est sa capacité à être traduit sur le terrain.
- **L'objectivation** est sa capacité à répondre aux besoins réels de tous les acteurs du sport.
- **La corrélation** est sa capacité à être affectée aux stratégies fédérales **en cours** de tous les acteurs.

Trois croix représentent un maximum en termes de réponses apportées par chaque programme.

Si l'on considère le profil du scrutin, des rapprochements co-programmatiques seront nécessaires pour l'emporter. Sur cette base, j'ai établi à partir du tableau ci-dessous les « couples gagnants ou perdants » selon les paramètres et critères programmatiques que j'estime devoir être considérés dans l'intérêt du sport français. Le même travail peut être réalisé en polynomes.

Co-programmes	Différentiation	Opérationnalisation	Objectivation	Corrélation
B. Henriques / P. Martin	+ +	+++ ++	++ +	++ ++
P. Martin / E. Bonnet-Oulaldj	+ +++	++ ++	+ +++	++ ++
E. Bonnet-Oulaldj / B. Henriquez	+++ +	++ +++	+++ ++	++ ++
T. Rey / E. Bonnet-Oulaldj	++ +++	+++ ++	++ +++	++ ++
T. Rey / B. Henriquez	++ +	+++ +++	++ ++	++ ++
T. Rey / P. Martin	++ +	+++ ++	+++ +	++ ++

Au regard de ces éléments d'évaluation, vous pouvez vous-même établir l'appariement des programmes les plus susceptibles de servir les intérêts de tout le sport français en utilisant le cadre ci-dessous.

___A LORET___ 18 juin 2021_____

Appariement gagnant des programmes | Additionnez le nombre de croix de chaque ligne.

-
-
-
-
-
-
-